



Lietuvos administracinių ginčų komisijai  
Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius

**Pareiškėjas:**

Asociacija „Kraštovaizdis“  
Vilkipėdės g. 22, LT-03151 Vilnius  
Juridinio asmens kodas 306311744  
El. p.: [info@krastovaizdis.eu](mailto:info@krastovaizdis.eu)  
Tel. +37066689913

GAUTA Nr. ....

2023 -07- 21

LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ  
GINČŲ KOMISIJA

**Atsakovas:**

Aplinkos apsaugos agentūra  
A.Juozapavičiaus g. 9, Vilnius  
Juridinio asmens kodas 188784898  
El. p.: [aaa@gamta.lt](mailto:aaa@gamta.lt)

**Tretieji suinteresuoti asmenys:**

UAB „Žalia žemė“  
Girulių g. 5, Vilnius  
Juridinio asmens kodas 305961707  
el. p. [darius@zaliazeme.lt](mailto:darius@zaliazeme.lt)

UAB Evecon  
Saltoniškių g. 12-2, Vilnius  
Juridinio asmens kodas 305925732  
el. p.: [info@evecon.lt](mailto:info@evecon.lt)

UAB „Sweco Lietuva“  
Spaudos g. 6-1, 05132 Vilnius  
Juridinio asmens kodas 301135783  
el. p.: [info@sweco.lt](mailto:info@sweco.lt)

**SKUNDAS**  
**DĖL SPRENDIMO PANAIKINIMO IR ĮPAREIGOJIMO ATLIKTI VEIKSMUS**

2023 m. liepos 20 d.  
Vilnius

Asociacija „Kraštovaizdis“ (toliau – ir Asociacija) atstovauja suinteresuotą visuomenę aplinkos klausimais bei priimant su aplinka susijusius sprendimus. Asociacijos atstovaujama suinteresuota visuomenė (Širvintų rajono savivaldybėje gyvenantys ir (ar) nekilnojamojo turto



joje turintys asmenys) gavo informaciją apie UAB „Žalia žemė“ planuojamą statyti iki 117 vėjo elektrinių parką Alionių sen., Širvintų sen. ir Zibalų sen. Širvintų r. sav. Vilniaus apskr. teritorijoje, kurių vienos vėjo elektrinės (toliau – VE) galia – iki 8 megavatų, aukštis iki 280 m (toliau – VE parkas). Pranešimas apie UAB „Žalia žemė“ planuojamo iki 117 vėjo jėgainių parko Alionių sen., Širvintų sen. ir Zibalų sen. Širvintų r. sav. Vilniaus apskr. teritorijoje statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo pradžią (toliau – Pranešimas) Aplinkos apsaugos agentūros (toliau – atsakovas, Agentūra) interneto svetainėje buvo paskelbtas 2023 m. kovo 7 d., nuo šios dienos pradėtas skaičiuoti 10 darbo dienų terminas visuomenei pateikti pasiūlymus dėl numatomo statyti VE parko.

Suinteresuota visuomenė, jau po Pranešimo paskelbimo, iš viešai žiniasklaidos priemonėse paskelbtos informacijos apie VE parką su planais ir numatomomis VE vietomis, sužinojo apie tai, kad reali planuojamo statyti VE parko teritorija, sprendiniai visiškai neatitinka Pranešimo turinio ir jame skelbiamos informacijos. Pranešimas parengtas nesilaikant Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. D1-885 (toliau – Aprašas), nustatytų reikalavimų, jame yra esminių trūkumų, kurie lėmė netinkamą suinteresuotos visuomenės informavimą apie VE parko statybą ir poveikio aplinkai vertinimo pradžią.

Asociacija, atstovaudama suinteresuotą visuomenę ir atsižvelgdama į išdėstytas aplinkybes, 2023 m. gegužės 16 d. prašymu kreipėsi į Agentūrą, prašydama: sustabdyti UAB „Žalia žemė“ planuojamo iki 117 vėjo jėgainių parko Alionių sen., Širvintų sen. ir Zibalų sen. Širvintų r. sav. Vilniaus apskr. teritorijoje statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo procesą ir jį pradėti iš naujo, paskelbti naują tinkamą ir Aprašo nuostatas atitinkantį pranešimą apie poveikio aplinkai vertinimo pradžią ir sudaryti galimybę suinteresuotai visuomenei teisės aktų nustatyta tvarka dalyvauti poveikio aplinkai vertinimo procese, teikti pasiūlymus užtikrinant teisę į saugią ir sveiką gyvenamąją aplinką, visuomenės gerovę ir kultūros vertybių ir aplinkos apsaugą ir dalyvauti priimant su aplinka susijusius sprendimus.

Agentūra, išnagrinėjusi Asociacijos 2023 m. gegužės 16 d. prašymą, priėmė 2023 m. gegužės 30 d. raštą Nr. (30-2)-A4E-5600 „Dėl prašymo sustabdyti UAB „Žalia žemė“ planuojamo vėjo elektrinių parko Širvintų r. sav. statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimą“ (toliau – Skundžiamas sprendimas), kurį Asociacija gavo tik 2023 m. birželio 26 d. Tai patvirtina Agentūros darbuotojos elektroninis laiškas (kopija pridedama). Todėl Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo (toliau – IAGNTĮ) 8 straipsnio 1 dalyje nustatytas vieno mėnesio nuo individualaus administracinio akto paskelbimo arba įteikimo ar pranešimo apie viešojo administravimo subjekto veiksmus (atsisakymą atlikti veiksmus) suinteresuotai šaliai dienos terminas paduoti skundą Lietuvos administracinių ginčų komisijai dėl Skundžiamo sprendimo nėra praleistas.

Agentūra Skundžiamu sprendimu, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. liepos 28 d. nutarimu Nr. 900 „Dėl įgaliojimų Aplinkos ministerijai ir jai pavaldžioms įstaigoms suteikimo“ (toliau – Vyriausybės nutarimas), Agentūros nuostatų, patvirtintų



Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. liepos 14 d. įsakymu Nr. D1-385 „Dėl aplinkos apsaugos agentūros nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Agentūros nuostatai) 10.2.24 papunkčiu, Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai įstatymu (toliau – PAV įstatymas) atsisakė sustabdyti pradėtą VE parko PAV procedūrą, kadangi Agentūros nuostatai ir PAV įstatymas Agentūrai tokios galimybės nenumato.

### ***Dėl Skundžiamo sprendimo neteisėtumo ir nepagrįstumo***

Asociacija, nesutikdama su Skundžiamu sprendimu, laikosi pozicijos, išdėstytos 2023 m. gegužės 16 d. prašyme Agentūrai ir pažymi, kad Pranešime, nesilaikant Apraše nustatytų reikalavimų (Aprašo 8 priedo 7 punktas: „7. Planuojamos ūkinės veiklos vietos (alternatyvių vietų) ypatumai: apytikslio centro, linijinės infrastruktūros objekto atveju – pradžios ir pabaigos koordinatės (LKS'94 koordinacių sistemoje), atstumai iki gyvenamųjų ir kultūros paveldo vietovių, saugomų teritorijų ir kaimyninių valstybių, alternatyvių vietų pasirinkimo priežastys.“) netiksliai nurodyti arba apskritai nenurodyti planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) vietos ypatumai:

1) pagal Agentūros svetainėje Pranešimų apie poveikio aplinkai vertinimo pradžią skiltyje pateiktą informaciją VE parkas priskirtas linijiniams objektams / objektams per kelis regionus, tačiau Pranešime nenurodytos apytikslio centro, linijinės infrastruktūros objekto atveju – pradžios ir pabaigos koordinatės (LKS'94 koordinacių sistemoje);

2) netinkamai nurodyti arba apskritai nenurodyti atstumai iki gyvenamųjų ir kultūros paveldo vietovių, saugomų teritorijų ir kaimyninių valstybių, alternatyvių vietų pasirinkimo priežastys:

a) nenurodyti jokie atstumai iki antros pagal dydį Širvintų rajono Alionių seniūnijos gyvenvietės – Juodiškių kaimo, nors pagal viešai žiniasklaidoje skelbiamą informaciją matyti, kad planuojamos VE statybos prie pat šios gyvenamosios vietovės ribos arba net jos teritorijoje, taip pat išsamiau nenurodyti atstumai ir iki kitų gyvenamųjų vietovių, kaimų, nors planuojamas VE skaičius ir tankumas itin didelis;

b) nenurodyti atstumai iki Kultūros vertybių registre įregistruotų objektų: Gaidelių dvaro sodybos (kodas 686), Gaidelių dvaro sodybos svirno (kodas 45160), Juodiškių dvaro sodybos fragmentų (kodas 689), Juodiškių dvaro sodybos fragmentų spirito varyklos pastato dalies (kodas 32213), Juodiškių dvaro sodybos fragmentų ponų namo (kodas 32210), Juodiškių dvaro sodybos fragmentų tvarto (kodas 32214), Juodiškių dvaro sodybos fragmentų ledainės (kodas 32211), Šešuolėlių Švč. Mergelės Marijos Visų Malonių Tarpininkės bažnyčios (kodas 16067);

c) netinkamai nurodyti atstumai nuo Šešuolėlių II dvaro sodybos fragmentų parko (kodas 38408), Šešuolėlių II dvaro sodybos fragmentų daržinės (kodas 38447), Šešuolėlių II dvaro sodybos fragmentų kalvės (kodas 38407), Šešuolėlių II dvaro sodybos fragmentų ofisinės (kodas 38403), Šešuolėlių II dvaro sodybos fragmentų antro svirno (kodas 38406), Šešuolėlių II dvaro sodybos fragmentų namo (kodas (kodas 38404);

d) nenurodyti jokie atstumai iki saugomos teritorijos – Alionių telmologinio draustinio, kuriame aptinkama ir gyvena daug saugomų ir nykstančių rūšių augalų, gyvūnų ir paukščių.



Be to, informacija apie Pranešimo paskelbimą nebuvo paskelbta ir kitais visuomenei prieinamais būdais (atitinkamais pranešimais vietos spaudoje, skelbimų lentose ir pan.), nors tokią galimybę, siekiant tinkamai informuoti visuomenę, Aprašas nustato.

Nurodyti esminiai Pranešimo trūkumai lėmė, kad suinteresuota visuomenė, planuojamo statyti VE parko teritorijos gyventojai, buvo suklaidinti dėl planuojamos VE parko teritorijos ir apimties, netinkamai informuoti apie PŪV poveikio aplinkai vertinimo pradžią, dėl ko neturėjo galimybės tinkamai ir laiku pateikti pasiūlymų PŪV organizatoriui ir poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjui bei Agentūrai. Numatomas VE parkas yra itin didelės apimties projektas, planuojamas nedidelėje teritorijoje, todėl neabejotinai darys esminį ir didelį poveikį jo teritorijoje gyvenantiems žmonėms, jų gyvenimo kokybei, gamtai, aplinkai, kraštovaizdžiui, visuomenės sveikatai, asmenų turtui. Tokiu būdu visa PAV procedūra pradėta ir toliau atliekama neteisėtu pagrindu, pažeidžiant suinteresuotos visuomenės teises ir anksčiau nurodytas Aprašo nuostatas.

Asociacijos nuomone, Agentūra, priimdama Skundžiamą sprendimą, Asociacijos 2023 m. gegužės 16 d. prašymą išnagrinėjo neišsamiai ir netinkamai. Agentūra pasisakė tik dėl PAV procedūros sustabdymo, išdėstė Aprašo nuostatas dėl PAV procedūrų, galimybės dalyvauti visuomenei svarstant jau parengtą PAV ataskaitą, kurios ir taip aiškios iš Aprašo. Tačiau Agentūra Skundžiamame sprendime nieko nepasisakė ir nesprendė dėl reikalavimo VE parko PAV procesą pradėti iš naujo, reikalavimo paskelbti naują tinkamą ir Aprašo nuostatas atitinkantį pranešimą apie poveikio aplinkai vertinimo pradžią ir sudaryti galimybę suinteresuotai visuomenei teisės aktų nustatyta tvarka dalyvauti poveikio aplinkai vertinimo procese, teikti pasiūlymus užtikrinant teisę į saugią ir sveiką gyvenamąją aplinką, visuomenės gerovę ir kultūros vertybių ir aplinkos apsaugą ir dalyvauti priimant su aplinka susijusius sprendimus.

Pagal PAV įstatymo 6 straipsnio 1 dalį Agentūra, kaip atsakingoji institucija: 1) koordinuoja atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo ir poveikio aplinkai vertinimo procesus; 2) nagrinėja planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus ar poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjo pateiktą informaciją, pagal kurią nustatoma, ar privaloma atlikti planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimą (toliau – atrankos informacija), poveikio aplinkai vertinimo subjektų, suinteresuotos visuomenės pasiūlymus dėl atrankos informacijos ir (ar) poveikio aplinkai vertinimo atlikimo ir priima atrankos išvadą dėl poveikio aplinkai vertinimo, nagrinėja, vertina ir tvirtina poveikio aplinkai vertinimo programas, nagrinėja ir vertina suinteresuotos visuomenės pasiūlymus ir šių pasiūlymų įvertinimą, poveikio aplinkai vertinimo ataskaitas (toliau – ataskaita), priima sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai, informuoja visuomenę.

Šiuo atveju, dėl netinkamai, pažeidžiant Aprašo nuostatas paskelbto Pranešimo, visas VE parko PAV procesas yra neteisėtas, kadangi suinteresuota visuomenė buvo netinkamai informuota apie numatomą VE parko teritoriją, esminius sprendinius, neturėjo jokių galimybių pateikti savo pasiūlymus ir buvo suklaidinta, nes paaiškėjo, kad VE parką planuojama statyti



visai kitoje, nei Pranešime nurodyta, teritorijoje. Tokiu būdu suinteresuotai visuomenei buvo užkirstas kelias ir paneigta jos teisė dalyvauti svarstant ir priimant sprendimus aplinkos klausimais, nustatyta 1998 m. birželio 25 d. Konvencijoje dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimant sprendimus ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais (Orhuso konvencija). Asociacijai žinoma, kad atskiri suinteresuotos visuomenės nariai, bendruomenės yra kreipęsi į Agentūrą su įvairiais pasiūlymais ir pastabomis dėl VE parko ir jo PAV, tačiau į juos neatsižvelgiama, kadangi jie pateikti po teisės aktuose nustatytų terminų, kurie suėjo paskelbus Aprašo nuostatas pažeidžiantį klaidinantį Pranešimą Agentūros svetainėje. Tai, kad į suinteresuotos visuomenės pasiūlymus neatsižvelgiama, VE parko PAV procedūros atliekamos pažeidžiant suinteresuotos visuomenės teises, Aprašo ir PAV įstatymo nuostatas ir pastabų ar pasiūlymų iš esmės net nesiimama svarstyti, patvirtina ir Agentūros Skundžiamas sprendimas, kuris priimtas netinkamai išnagrinėjus Asociacijos 2023 m. gegužės 16 d. prašymą.

Kaip nurodyta PAV įstatyme, tai pripažįsta ir pati Agentūra Skundžiamame sprendime, būtent Agentūra yra koordinuojanti institucija, kuri Aprašo nustatyta tvarka savo interneto tinklapyje skelbia pranešimus apie planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo pradžią ir atlieka kitas su tuo susijusias funkcijas, galiausiai – priima atrankos išvadą dėl poveikio aplinkai vertinimo. Todėl būtent Agentūra turėjo teisę priimti sprendimus Asociacijos 2023 m. gegužės 16 d. prašyme keliamais reikalavimais, tačiau nepagrįstai atsisakė tenkinti šį prašymą ir atlikti veiksmus. Atsižvelgiant į šiame skunde nurodytus PAV įstatymo, Aprašo pažeidimus, Skundžiamas sprendimas naikintinas, o Agentūra įpareigotina iš naujo išnagrinėti Asociacijos 2023 m. gegužės 16 d. prašymą arba įpareigotina sustabdyti UAB „Žalia žemė“ planuojamo iki 117 vėjo jėgainių parko Alionių sen., Širvintų sen. Ir Zibalų sen. Širvintų r. sav. Vilniaus apskr. teritorijoje statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo procesą ir jį pradėti iš naujo, paskelbti naują tinkamą ir Aprašo nuostatas atitinkantį pranešimą apie poveikio aplinkai vertinimo pradžią ir sudaryti galimybę suinteresuotai visuomenei teisės aktų nustatyta tvarka dalyvauti poveikio aplinkai vertinimo procese, teikti pasiūlymus užtikrinant teisę į saugią ir sveiką gyvenamąją aplinką, visuomenės gerovę ir kultūros vertybių ir aplinkos apsaugą ir dalyvauti priimant su aplinka susijusius sprendimus.

### ***Procesiniai klausimai:***

Pagal PAV įstatymo 16 straipsnio 3 dalį atsakingosios institucijos (Agentūros) sprendimai ar veiksmai (neveikimas), susiję su sprendimų priėmimu, gali būti skundžiami Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo arba Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka, todėl šis skundas paduodamas Lietuvos administracinių ginčų komisijai.

Trečiaisiais suinteresuotais asmenimis į bylą įtrauktini UAB „Žalia žemė“, kuri yra planuojamos ūkinės veiklos organizatorius, veikianti kartu su UAB „Evecon“, ir UAB „Sweco Lietuva“, kuri yra PAV dokumentų rengėjas.



Prašome bylą nagrinėti rašytinio proceso tvarka.

Sutinkame gauti procesinius dokumentus elektroniniu paštu adresu:  
[dokumentai@krastovaizdis.eu](mailto:dokumentai@krastovaizdis.eu)

**Lietuvos administracinių ginčų komisijos prašome:**

1) panaikinti Aplinkos apsaugos agentūros 2023 m. gegužės 30 d. raštą Nr. (30-2)-A4E-5600 „Dėl prašymo sustabdyti UAB „Žalia žemė“ planuojamo vėjo elektrinių parko Širvintų r. sav. statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimą“;

2) įpareigoti Aplinkos apsaugos agentūrą išnagrinėti iš naujo asociacijos „Kraštovaizdis“ 2023 m. gegužės 16 d. prašymą *arba* įpareigoti Aplinkos apsaugos agentūrą sustabdyti UAB „Žalia žemė“ planuojamo iki 117 vėjo jėgainių parko Alionių sen., Širvintų sen. ir Zibalų sen. Širvintų r. sav. Vilniaus apskr. teritorijoje statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo procesą ir jį pradėti iš naujo, paskelbti naują tinkamą ir Aprašo nuostatas atitinkantį pranešimą apie poveikio aplinkai vertinimo pradžią ir sudaryti galimybę suinteresuotai visuomenei teisės aktų nustatyta tvarka dalyvauti poveikio aplinkai vertinimo procese, teikti pasiūlymus užtikrinant teisę į saugią ir sveiką gyvenamąją aplinką, visuomenės gerovę ir kultūros vertybių ir aplinkos apsaugą ir dalyvauti priimant su aplinka susijusius sprendimus.

Pridedama:

1. Aplinkos apsaugos agentūros 2023 m. gegužės 30 d. rašto Nr. (30-2)-A4E-5600 „Dėl prašymo sustabdyti UAB „Žalia žemė“ planuojamo vėjo elektrinių parko Širvintų r. sav. statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimą“, Asociacijos „Kraštovaizdis“ 2023 m. gegužės 16 d. prašymo ir pranešimo kopijos;
2. Aplinkos apsaugos agentūros elektroninio laiško, kuriuo atsiųstas Aplinkos apsaugos agentūros 2023 m. gegužės 30 d. raštas Nr. (30-2)-A4E-5600, kopija;
3. VE parko teritorijos su numatomomis vėjo elektrinėmis planas (schema);
4. Asociacijos „Kraštovaizdis“ įstatų ir sprendimo dėl asociacijos „Kraštovaizdis“ prezidento paskyrimo kopijos;
5. Skundo su priedais kopijos, 4 egz.

Pagarbiai,  
Asociacijos „Kraštovaizdis“ prezidentas

Teisutis Buda